



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van GroenLinks
mevrouw A.N. Lucas
de heer H. Schouten

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake cameratoezicht

DATUM
20 juni 2024
Verz.: 21-06-2024

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
JAA (Jasperina) Jonge, de

TELEFOONNUMMER
043 350 4358

ONZE REFERENTIE
2024.01912

E-MAILADRES
Jasperina.de.Jonge@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Lucas en meneer Schouten,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Is het college het met ons eens dat er een redelijke balans moet zijn tussen het extra gevoel van veiligheid en privacy voor de bezoekers van het stadscentrum?

Antwoord 1:

Ja.

Vraag 2:

Worden de bezoekers van het stadscentrum naar de mening van het college voldoende geïnformeerd over het cameratoezicht? Is hier nog verbetering mogelijk?

Antwoord 2:

Bezoekers en inwoners worden bij het betreden van het gebied waar door middel van camera's toezicht wordt uitgeoefend (op basis van Art. 151 sub C van de Gemeentewet) met behulp van borden geïnformeerd dat cameratoezicht van toepassing is. Mensen zijn inmiddels gewend aan camera's in de openbare ruimte. Daarom is het college van mening dat bezoekers en inwoners hiermee voldoende geïnformeerd zijn en acht verdere verbetering niet noodzakelijk.

Vraag 3:

Kan het college al een overzicht geven van de nieuwe mogelijkheden en ook welke in de visie van het college wenselijke toepassingen zijn in de (nabije) toekomst? Ook dringt zich de vraag op wat de impact van deze nieuwe mogelijkheden zijn op de privacy? Blijft de balans zoals gevraagd onder vraag 1 intact?

Antwoord 3:

De huidige aanbesteding is uitsluitend bedoeld om de voor het cameratoezicht benodigde hardware te vervangen. Op dit moment lopen er in enkele gemeenten proeven met zogenaamde slimme camera's die het mogelijk zouden kunnen maken om straatgeweld te herkennen. De aanschaf van software met gewelds- en/of incidenten detectie is mogelijk een wenselijke optie voor de toekomst. Dat is nu echter niet aan de orde. Bovendien behoort het gebruik/ de verwerking van camerabeelden voor de handhaving van de openbare orde tot de verwerkingsverantwoordelijkheid van de politie.



DATUM
20 juni 2024

Als dit thema ooit actueel wordt, zal dit dan ook in nauwe samenwerking met de politie en de privacy-adviseurs van beide organisaties worden opgepakt. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat de inzet van camera's uitgerust met gezichtsherkenning geen onderdeel van deze aanbesteding is en ook verder niet wordt overwogen. Bovendien is het gebruik van gezichtsherkenning vrijwel altijd verboden. Van enige impact op de privacy is als gevolg van deze aanbesteding derhalve geen sprake waarmee de balans uit vraag 1 voor het college onveranderd blijft.

Vraag 4:

Kan het college al informatie geven welke verordeningen nu of later aangepast moeten worden, afhankelijk van de gebruikte of te gebruiken opties?

Antwoord 4:

Voor zover het college kan overzien leidt dit niet tot aanpassing van verordeningen. De bevoegdheid tot plaatsing van camera's is in artikel 2:81 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) Maastricht bij de burgemeester neergelegd.

Vraag 5:

Is het correct dat deze aanpassingen door de gemeenteraad geaccordeerd dienen te worden?

Antwoord 5:

Aanpassing van verordeningen is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Zie verder antwoord 4.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
de Burgemeester,

W.A.G. Hillenaar

Schriftelijke vragen